

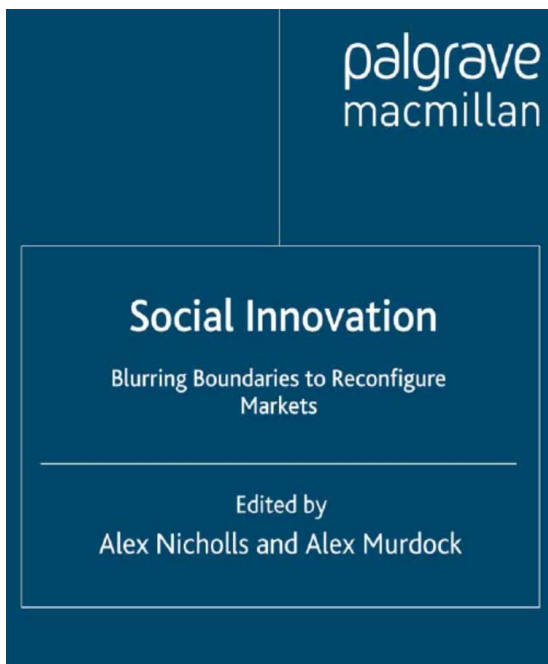
## การจัดกลุ่มแนวคิดและทฤษฎีว่าด้วยนวัตกรรมสังคม

ดร. สุนทร คุณชัยมั่ง

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนานวัตกรรมสังคม

ด้วยคำและแนวคิดที่ว่าด้วย “นวัตกรรมสังคม” (Social Innovation) ไม่ใช่เรื่องใหม่ หากจะย้อนกลับไปพิจารณาจุดเริ่มต้น สามารถย้อนกลับไปไกลได้ถึงศตวรรษที่ 18 ที่มีการกล่าวถึงผลงานของการจัดระเบียบเพื่อแก้ปัญหาชุมชนของ Benjamin Franklin (Mumford, 2002 cited in Moulaert, 2009) เป็นคำที่เริ่มมีการกล่าวถึงและใช้งานกันมาตั้งแต่ศตวรรษที่ 19 เช่น การแพร่หลายของเทคนิคและนวัตกรรมในการผลิตตามข้อเสนอของ Gabriel Tarde หรือการจัดระเบียบทางสังคมใหม่ของชาวแอฟริกันที่เข้าไปแทนที่การใช้แรงงานในภาคเกษตรกรรมและพื้นที่ชนเผ่าอินเดียนในอเมริกา คำและแนวคิดนี้เริ่มมีความสนใจมากขึ้นในช่วงครึ่งหลังของศตวรรษที่ 20 (Ayob, Teasdale & Fagan, 2016) เพราะ ส่วนหนึ่งเป็นผลต่อเนื่องมาจากการขับเคลื่อนเศรษฐกิจอุตสาหกรรมด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม แต่อีกส่วนหนึ่งก็มิ้นกวิชาการเริ่มตั้งคำถามถึงขีดจำกัดของเทคโนโลยีที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศกำลังพัฒนาและประเทศยากจน (King, 1984)

นวัตกรรมสังคม ได้รับความสนใจกันอย่างแพร่หลายในช่วงเริ่มต้นศตวรรษที่ 21 แต่ความสนใจดังกล่าวมีส่วนผสมผสานปนเปไปกับการสื่อสารประชาสัมพันธ์แบบกระแสนิยม (Buzzword) (Phills, Deiglmeier & Miller, 2008) ดังนั้น ในที่นี้ จึงขอเสนอเรื่องการรวบรวมกลุ่มแนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับนวัตกรรมสังคมตามผลงานของ Alex Nicholls and Alex Murdock และผลงานของ Nia Choi and Satyajit Majumdar



ผลงานหนังสือที่ 2 เล่ม ได้จัดกลุ่มแนวคิดและทฤษฎี โดยมีสาระสำคัญกล่าวโดยสรุป ดังนี้

หนึ่ง ผลงานตามหนังสือเรื่อง *Social Innovation, Blurring Boundaries to Reconfigure Markets* ของ Alex Nicholls and Alex Murdock ซึ่งเผยแพร่ในปี ค.ศ. 2012 ได้จัดกลุ่มงานที่นักวิชาการให้ความสนใจศึกษาและเจาะลึกเกี่ยวกับนวัตกรรมสังคม (Social Innovation Studies) ไว้ 5 กลุ่มด้วยกัน คือ (1) *การวิจัยเพื่อการแสวงหาทางออกหรือการแก้ปัญหา (Research Design Challenges)* เป็นเรื่องของการประมวลวิธีวิทยาสำหรับการแก้ปัญหาในระดับชุมชนรูปแบบต่าง ๆ เช่น ผลงานของ Fairweather (1967) หรือการศึกษาของ Taylor (1970) ซึ่งว่า นวัตกรรมสังคมเป็นผลงานของการทำงานสอดประสานหลักการเข้าด้วยกัน (Interdisciplinary) ของส่วนที่เป็นด้านตรงกันข้ามกับปัญหาที่กำลังจัดการแก้ไข และสรุปเป็นหลักของการทำงานร่วมกันไว้ 5 เรื่อง คือ การลงทุน-ที่เต็มที การร่วมมือกับคู่ตรงกันข้าม ความรับผิดชอบของกฎหมาย การสร้างสรรค์ และอุดมการณ์ของผู้นำ (2) *การเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างของสังคม (Changes in Social Structures)* เป็นการศึกษาที่ให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงของคนเราที่เป็นอิทธิพลทั้งเทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมทางสังคม (Simms, 2006) หรือการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่เป็นผลต่อเนื่องมาจากความก้าวหน้าของเศรษฐกิจและเทคโนโลยี (Hamalainen and Heiskala, 2007) รวมทั้งความเป็นไปทางสังคมมีส่วนกำหนดและการใช้งานเทคโนโลยีของ Nunez Jover et al. (2008) (3) *การปรับเปลี่ยนแบบแผนการทำงาน (Changes in the Pattern of Work)* เป็นการศึกษาที่เห็นความสำคัญของการจัดระบบการทำงานระหว่างคนงานกับองค์กร การจัดการรูปแบบของการลงทุน *Social Innovation as the Collective Capacity of a Firm to Innovative* (McElroy, 2002) หรือการจัดมาตรฐานแรงงาน (Regalia, 2006) ฯลฯ (4) *การกระจายการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (Diffusion of Social Change)* เป็นเรื่องของการขยายผลจากนวัตกรรมในระดับ Micro Structure ไปสู่ระดับ Macro Structure รวมทั้งนำไปขยายเป็นการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง (Henderson, 1993) (5) *การพัฒนาเมือง (Urban Studies)* เป็นการนำเอาแนวคิดว่าด้วยนวัตกรรมสังคมนี้ ไปใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเมืองตามหัวข้อที่เรียกว่า Integrated Area Development อันเป็นแนวคิดที่สอดคล้องกับข้อเสนอที่ว่า วิชาธุรกิจสามารถใช้เป็นกลไก/เครื่องมือ/พลังขับเคลื่อนการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมสังคมในระดับชุมชน (Rosenbloom and Marris, 1972 cited in Nicholls & Murdock, 2012) และผลพวงการตอบสนองความพึงพอใจหรือการแก้ปัญหาในเบื้องต้น จะนำไปสู่การเปลี่ยนความสัมพันธ์ทางสังคม การยอมรับในหลักธรรมาภิบาล และการสร้างความสามารถหรือทุนก้อนใหม่ทางสังคม (Moulaert, 2005 cited in Nicholls & Murdock, 2012)

สอง ผลงาน Nia Choi and Satyajit Majumdar ที่ได้เขียนบทความเรื่อง *Social Innovation: Towards a Conceptualization* ซึ่งเป็นบทความหนึ่งของหนังสือเรื่อง *Technology and Innovation for Social Change* และเผยแพร่ในปี ค.ศ. 2015 บทความนี้ได้แบ่งกลุ่มแนวคิดและทฤษฎีว่าด้วยนวัตกรรมสังคมไว้เป็น 7 กรอบ ประกอบด้วย (1) กรอบสังคมวิทยา (The Sociological Perspectives) เป็นเรื่องของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมที่มาจากกลไกและความสัมพันธ์ตามโครงสร้างของสังคมเปลี่ยนไปจากเดิม (2) การสร้างสรรค์วิจัยเพื่อหาทางออก (The Creative Research เป็นเรื่องบทบาทของผู้นำทางสังคมที่นำเสนอแนวทางและวิธีการต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและแก้ปัญหาจนสำเร็จ (3) กรอบการประกอบการ (The Entrepreneurship

Perspectives) เป็นกรอบที่ถือเอาการดำเนินงานแบบประกอบการ (Entrepreneurship) เป็นกลไกสร้างความ เป็นนวัตกรรมให้เกิดขึ้นในระบบเศรษฐกิจและสังคม (4) กรอบเศรษฐศาสตร์สวัสดิการ (The Welfare Economics Perspectives) เป็นกรอบที่ให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคมเชิงบวกที่เกิดขึ้นจาก การดำเนินงานของนโยบาย โครงการ และกิจการของเศรษฐกิจธุรกิจ (5) กรอบการมุ่งสู่การปฏิบัติ (The Practice-led Perspectives) เป็นการให้ความสำคัญต่อกระบวนการและขั้นตอนของสร้างนวัตกรรม และนวัตกรรมสังคม (6) กรอบจิตวิทยาชุมชน (The Community Psychology Perspectives) เป็นการปรับเปลี่ยนระบบการ กำหนดคุณค่าหรือค่านิยมทางสังคมต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง จากการทำงานของกลไกหน้าที่ที่บกพร่องของสังคม (Dysfunctional Approach) ไปสู่การสร้างความเท่าเทียมทางสังคม (7) กรอบว่าด้วยเขตแดนของการพัฒนา (Territorial Development Perspectives) เป็นกรอบที่เชื่อมโยงนวัตกรรมสังคมกับการพัฒนาเชิงพื้นที่ชุมชน ท้องถิ่น และเมือง

สาม การจัดกลุ่มแนวคิดและทฤษฎีนวัตกรรมสังคม ระหว่าง Alex Nicholls and Alex Murdock กับ Nia Choi and Satyajit Majumdar สามารถเทียบเคียงกันได้ตามตารางข้างล่างนี้

**ตาราง** การเปรียบเทียบกลุ่มทฤษฎีนวัตกรรมสังคมระหว่าง Nicholls and Murdock กับ Choi and Majumdar

	Alex Nicholls and Alex Murdock (2012)	Nia Choi and Satyajit Majumdar (2015)
1	การวิจัยเพื่อการแสวงหาทางออก	กรอบว่าด้วยการสร้างสรรค์วิจัยเพื่อหาทางออก
2	การเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างของสังคม	กรอบการศึกษาว่าด้วยสังคมวิทยา
		กรอบว่าด้วยจิตวิทยาชุมชน
3	การปรับเปลี่ยนแบบแผนการทำงาน	กรอบว่าด้วยการประกอบการ
4	การกระจายการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	กรอบว่าด้วยการมุ่งสู่การปฏิบัติ
		กรอบว่าด้วยเศรษฐศาสตร์สวัสดิการ
5	การพัฒนาเมือง	กรอบว่าด้วยเขตแดนของการพัฒนา

## Reference

- Ayob, N., Teasdale, S & Fagan, K (2016). How social innovation ‘came to be’: tracing the evolution of a contested concept. *Journal of Social Policy*, 5(4): 635-653
- Choi, N. & Majumdar, S. (2015). Social Innovation: Towards a Conceptualization” in Majumdar et al. (Ed). *Technology and Innovation for Social Change*.
- King, A. (1984). *The Need for Social and Institutional Innovation, Social Innovation for Development*. N.Y., Pergamon Press

Moulaert, F. (2009). Social Innovation: Institutionally Embedded, Territorially (Re)Produced, in MacCallum et al (Ed). Social Innovation and Territorial Development. UK, Ashgate Publishing Limited.

Nicholls, A. & Murdock, A. (2012). Social Innovation, Blurring Boundaries to Reconfigure Markets. N.Y., PALGRAVE MACMILLAN

Phills, J., Deiglmeier, K. & Miller, D. (2008). Rediscovering Social Innovation. Stanford Social Innovation Review, Fall 2008